

بررسی اثر سدیم الژینات به عنوان ادجوانت طبیعی جایگزین بر ایمنی‌زایی واکسن پروتئین نوترکیب RBD-FC تولید شده توسط مخمر پیکیا پاستوریسی و بررسی دینامیک مولکولی

Effect of sodium alginate as alternative natural adjuvant on immunogenicity of Yeast-produced RBD-FC recombinant protein vaccine and molecular dynamics Investigations

محبوبه دهقان^۱، مسعود توحیدفر^{۲*}، سید امید رعنائی سیادت^۳، حسین عسکری^۲، فثانه فاطمی^۲، یحیی سفیدبخت^۳

۱- دانش‌آموخته دکتری مهندسی بیوتکنولوژی، گروه زیست‌شناسی سلولی و مولکولی، دانشکده علوم و

فناوری‌های زیستی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

۲- استاد، دانشیار، گروه زیست‌شناسی سلولی و مولکولی، دانشکده علوم و فناوری‌های زیستی، دانشگاه شهید

بهشتی، تهران، ایران

۳- استادیاران، مرکز تحقیقات پروتئین، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

Dehghan M¹, Tohidfar M², Rananei Siadat SO³, Askari H², Fatemi F³, Sefidbakht Y³

1- PhD Graduated of Biotechnology Engineering, Department of Cellular and Molecular Biology, Faculty of Life Science and Biotechnology, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

2- Professor, Associate Professor, Associate Professor, Department of Cellular and Molecular Biology, Faculty of Life Science and Biotechnology, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

3- Assistant Professors, Protein Research Center, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran

* نویسنده مسئول مکاتبات، پست الکترونیکی: m_tohidfar@sbu.ac.ir

(تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۰/۰۵ - تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۶/۰۱)

چکیده

RBD نقش عمده‌ای در ایجاد عفونت SARS-COV-2 ایفا می‌کند، زیرا ورود ویروس به سلول میزبان با اتصال RBD به گیرنده‌ی انزیم مبدل انژیوتانسین_۲ (ACE2) اتفاق می‌افتد. RBD همچنین یک کاندید ایمنی مهم در توسعه‌ی واکسن‌هایی با زیرواحد پروتئین است. در این مطالعه بیان RBD نوترکیب در مخمر پیکیا پاستوریسی به راحتی و با هزینه‌ی کم انجام شد. RBD نوترکیب و ادجوانت‌هایی مانند سدیم الژینات، الوم و ترکیب این دو در مدل موشی در افزایش سطح آنتی‌بادی‌های خنثی‌کننده و افزایش پایداری واکسن مورد آزمایش قرار گرفتند. نتایج نشان داد که استفاده از یک سیستم کمکی طبیعی جایگزین به جای ادجوانت الوم باعث افزایش ایمنی‌زایی آنتی‌ژن RBD و پایداری آن می‌شود، به‌طوری که RBD فرموله شده با سدیم الژینات به تنهایی و RBD فرموله شده با سدیم الژینات و الوم، تیتراژ آنتی‌بادی و پایداری بالاتری نسبت به RBD فرموله شده با الوم به تنهایی نشان دادند. افزایش ایمنی‌زایی آنتی‌ژن RBD با فرمول RBD:SA:AL و RBD:SA توسط سنجش‌های سرولوژیکی نظیر الایزای مستقیم و تست خنثی‌سازی ویروس جایگزین (sVNT) تعیین شد. سطوح بالای IgG و آنتی‌بادی‌های خنثی‌کننده در سرم موش‌هایی که با فرمولاسیون RBD:SA:AL واکسینه شده بودند نشان داده شد. در مجموع، نتایج ما نشان داد که سدیم الژینات به عنوان یک ادجوانت طبیعی مؤثر در مقایسه با ادجوانت الوم است. علاوه بر این، با توجه به نتایج به‌دست آمده، ترکیب سدیم الژینات و الوم مؤثرتر از سدیم الژینات به تنهایی است. به‌منظور تجسم ساختار واکسن RBD-FC، شبیه‌سازی دینامیک مولکولی برای RBD-FC با گلیکان و بدون گلیکان انجام شد. تجزیه و تحلیل ریشه‌ی میانگین انحراف مربع (RMSD)، شعاع چرخش (RG) و ریشه میانگین نوسانات مربع (RMSF) نشان داد که سازه دارای فولدینگ پایدار و ساختار مناسب به‌دلیل استفاده از لینکر است.

واژه‌های کلیدی

ادجوانت طبیعی
تست خنثی‌سازی ویروس جانشین
دامنه اتصال گیرنده
سدیم الژینات

مقدمه

SARS-COV-2 عضو جدیدی از کرونا ویروس‌ها است که شامل گروه بزرگی از ویروس‌های RNA دار تک رشته‌ای پوشش‌دار متنوع است (Zumla et al. 2016). تحقیقات اخیر نشان می‌دهد که منشأ SARS-COV-2 به دلیل شباهت توالی ژنتیکی‌شان به سایر COVs از خفاش‌هاست (Zhou et al. 2020). کرونا ویروس‌ها دارای چهار چارچوب خواندن باز (ORF) برای پروتئین‌های ساختاری Spike، Envelope، Membrane، Nucleocapsid هستند. اسپایک یا پروتئین‌های S در کرونا ویروس‌ها به دو زیرواحد عملکردی مهم تقسیم می‌شوند که در آن‌ها N ترمینال زیرواحد S1 و C ترمینال زیر واحد S2 پروتئین را تشکیل می‌دهد. اسیدهای آمینه‌ی 319-591 از S1 مربوط به RBD است که مسئول تعامل با ACE2 است (Sanyal et al. 2020). RBD موجود در S1 مربوط به SARS-CoV و SARS-CoV-2 (آنزیم مبدل آنژیوتانسین ۲) بر روی سلول‌های میزبان، به آن متصل شده و باعث تغییرات ساختاری در S2 می‌شود که این امر منجر به ادغام ویروس با میزبان و ورود آن به سلول میزبان برای همانند سازی می‌شود (Zhou et al. 2020; Xia et al. 2020). ACE2 به عنوان گیرنده‌ی سلولی SARS-COV شناسایی شد (Zhou et al. 2020; Teng et al. 2021). مطالعات قبلی نشان داده است که RBD مربوط به SARS COV، حاوی چندین اپی توپ وابسته به ساختار است و می‌تواند آنتی بادی‌های خنثی‌کننده با تیترا بالا را القاء کند (Wanget al. 2020; He et al. 2004). یکی از مهم‌ترین اهداف برای توسعه‌ی واکسن SARS است (He et al. 2004). آنتی بادی‌های ضد RBD با پاسخ ایمنی هومورال و غیر فعال کردن سلول‌های ویروسی از اتصال RBD به گیرنده‌ی ACE2 و ورود ویروس به سلول‌های میزبان جلوگیری می‌کنند (Kato et al. 2003). در مطالعات قبلی نشان داده شده است که قطعه‌ی FC مربوط به IgG انسانی در واکسن مبتنی بر RBD (RBD-FC)، می‌تواند به عنوان یک تقویت‌کننده‌ی مهم ایمنی برای افزایش ایمنی‌زایی RBD عمل کند (He et al. 2004; Du et al. 2006; He et al. 2007). با توجه به مطالعات انجام شده برای تولید یک واکسن کارآمد، استفاده از حامل‌ها یا ادجوانت‌های

ایمنی‌زای قوی‌تر ضروری است. الوم در حال حاضر رایج‌ترین ادجوانت در زمینه‌ی واکسن‌ها می‌باشد، اما موانعی ایجاد می‌کند که باید بر آن‌ها غلبه کرد. مضراتی مانند: پاسخ ایمنی ضعیف در برخی از افراد واکسینه شده و سوسپانسیون حساس به سرما. الوم مانند هر ادجوانت معدنی، به سختی در یک روش فیزیکوشیمیایی قابل تکرار ساخته می‌شود. این نقص بر ایمنی‌زایی فرمولاسیون آن تاثیر می‌گذارد. علاوه بر این، الوم را نمی‌توان به راحتی منجمد یا لیوفلیز کرد، زیرا هر دوی این فرایندها باعث فروپاشی ژل و در نتیجه تجمع ناخالصی و رسوب می‌شود (Itodo et al. 2009). برای این منظور لازم است که از یک سیستم کمکی طبیعی جایگزین استفاده شود که ایمنی‌زایی بالایی ایجاد کند و دوز و هزینه را کاهش دهد. تمایل کلی به استفاده از محصولات طبیعی به عنوان منبع بالقوه ترکیبات تعدیل‌کننده‌ی ایمنی وجود دارد (Vasiliev 2015; Leary et al. 2013). ترکیبات مختلفی که از منابع طبیعی مانند گیاهان، میکروارگانیسم‌ها، جلبک‌ها یا حشرات به دست می‌آیند، در توسعه‌ی ادجوانت‌های جدید در داروها و واکسن‌ها برای درمان بیماری‌هایی مانند آلرژی و سرطان که نیاز به درمان تعدیل‌کننده دارند، استفاده شده‌اند (Leary et al. 2013; Scherlie et al. 2013). سدیم الزینات یک پلی ساکارید طبیعی از اسید الزینیک سدیم است. این صمغی است که از دیواره‌ی سلولی جلبک قهوه‌ای استخراج می‌شود و به طور کلی غیر سمی و غیر تحریک‌کننده است. سدیم الزینات به عنوان یک پلیمر زیست‌تخریب‌پذیر که در صورت مصرف باعث ایجاد سمیت نمی‌شود، پلیمر مناسبی برای استفاده در ساخت واکسن است (Dobakhti et al. 2009). در این مطالعه، ما یک واکسن زیر واحد نو ترکیب RBD-FC طراحی کرده‌ایم که حاوی RBD مربوط به SARS-COV-2 در S1 و قطعه‌ی FC از IgG انسانی است. از سوی دیگر، فرمولاسیون‌های مختلف آنتی ژن RBD-FC به همراه ادجوانت‌های سدیم الزینات و الوم به تنهایی و ترکیب این دو با روش الیزای رقابتی و sVNT بر روی موش‌ها مورد ارزیابی قرار گرفت و توانستیم تیترا بالایی از IgG را در سرم موش‌های واکسینه شده تشخیص دهیم. این مطالعه دیدگاه جدیدی در مورد تأثیر ادجوانت‌ها بر پایداری و اثر بخشی بهینه‌ی واکسن ارائه می‌دهد.

Downloaded from mg.genetics.ir on 2025-05-25]

$$LE(\%) = \frac{(\text{total amount of RBD Ag} - \text{free RBD Ag})}{(\text{total amount of RBD Ag})} \times 100$$

سرم نمونه خون با سانتریفیوژ به مدت ۱۰ دقیقه در ۱۴۰۰۰ g جمع‌آوری شد. برای اندازه‌گیری IgG اختصاصی RBD در نمونه سرم، RBD خالص (۱ میکروگرم بر میلی‌لیتر) در بافر کرینات ۰.۰۵ M با (pH=9.6) مخلوط شد و ۱۰۰ میکرولیتر از آن در داخل هر چاهک پلیت الایزا توزیع شد. بعد از انکوباسیون پلیت کوت شده در دمای ۴ درجه سانتی‌گراد در طول شب، توسط بافر بلوکه‌کننده (PBS شامل ۲٪ BSA) به مدت ۲ ساعت در دمای ۳۷ درجه سانتی‌گراد انکوبه شد. پلیت ۴ بار با PBST (PBS+ ۰.۰۵٪ Tween20) شسته شد و سپس ۱۰۰ میکرولیتر از سرم هر گروه به چاهک‌ها اضافه شد. پس از انکوباسیون پلیت به مدت ۹۰ دقیقه در دمای ۳۳۷ درجه سانتی‌گراد، آنتی بادی بزی علیه IgG موشی کنژوگه با HRP اضافه شد و یک ساعت دیگر در دمای ۳۷ درجه سانتی‌گراد انکوبه شد. پس از ۴ بار شستشو با PBST، ۱۰۰ میکرولیتر TMB (۰.۵، ۳، ۳-تترامتیل‌بنزیدین) به عنوان سوبسترا به هر چاهک اضافه شد. واکنش با افزودن ۵۰ میکرولیتر اسید سولفوریک ۰/۲ مولار متوقف شد و جذب در ۱۰ دقیقه در ۴۵۰ تا ۶۳۰ نانومتر در دستگاه الایزا (بیوتک، ایالات متحده آمریکا) خوانده شد.

اختصاصیت ایمنوژنتیک آنتی بادی سرم علیه آنتی ژن RBD و میزان مهار آن با روش الایزای رقابتی یا مهار تعیین شد (Borges et al. 2008). در این آزمایش مقادیر مختلف آنتی ژن (غلظت ۱ تا ۴۰ میکروگرم بر میلی‌لیتر) با سرم موش پس از ایمن سازی به مدت ۲ ساعت در دمای ۳۷ درجه سانتی‌گراد و مجدداً به مدت یک شبانه روز در دمای ۴ درجه سانتی‌گراد انکوبه شد.

بارگذاری شدن ۱۰۰ میکروگرم بر میلی‌لیتر آنتی ژن RBD بر روی الوم و سدیم الزینات (AL:SA). تزریق دوم واکسن پس از ۲۱ روز از تزریق اول با همان مقدار تزریق قبلی (10 µg Ag RBD/100 µl/mouse) انجام شد. ۱۰ روز بعد از هر تزریق واکسن برای شناسایی IgG، نمونه خون جمع‌آوری شد. موش‌های Balb/c چهار تا ۶ هفته‌ای به‌طور تصادفی به ۴ گروه تقسیم شدند که هر گروه شامل ۶ موش ماده بود. چهار گروه موش به‌صورت زیر جلدی با (10 µg Ag RBD/100 µl/mouse) واکسینه شدند (Darvish et al. 2023). طبق جدول ۱ نرمال سالیین به عنوان کنترل منفی، (۲) بارگذاری شدن ۱۰۰ میکروگرم بر میلی‌لیتر آنتی ژن RBD بر روی الوم (۳) بارگذاری شدن ۱۰۰ میکروگرم بر میلی‌لیتر آنتی ژن RBD بر روی سدیم الزینات (۴) بارگذاری شدن ۱۰۰ میکروگرم بر میلی‌لیتر آنتی ژن RBD بر روی الوم و سدیم الزینات (AL:SA). تزریق دوم واکسن پس از ۲۱ روز از تزریق اول با همان مقدار تزریق قبلی (10 µg Ag RBD/100 µl/mouse) انجام شد. ۱۰ روز بعد از هر تزریق واکسن برای شناسایی IgG، نمونه خون جمع‌آوری شد.

بازده بارگذاری (loading efficiency) هر فرمولاسیون واکسن، یعنی Al:Sa، Sa، Al به‌طور غیر مستقیم با کمی کردن آنتی ژن آزاد (RBD) باقی‌مانده در مایع رویی پس از سانتریفیوژ کردن مخلوط در ۱۰۰۰۰ دور در دقیقه به مدت ۱۰ دقیقه اندازه‌گیری شد و غلظت آنتی ژن در مایع رویی با استفاده از منحنی استاندارد BSA به روش لوری تعیین شد و بازده بارگذاری (LE) بر اساس رابطه‌ی زیر محاسبه شد (۲۰ و ۱۸):

جدول ۱- ترکیب فرمولاسیون سیستم کمکی (ادجوانت)

Al:Sa الوم + سدیم الزینات	Sa سدیم الزینات	Al الوم	کنترل منفی
✓	✓	✓	✓
✓	✓	✓	✓
✓	✓	✓	✓

الایزا در طول موج‌های ۴۵۰ و ۶۳۰ نانومتر اندازه‌گیری شد (Raghav et al. 2017). به منظور شبیه سازی دینامیک مولکولی، Gromacs 20.20.6 برای 200 ns استفاده شد (Zhang et al. 2022). ابتدا پروتیین توسط سرور I-TASSER مدل سازی شد (Abraham et al. 2015). کیفیت ساختار توسط SAVES v6.0 (۲۵) و ProSA (Colovos and Yeates, 1993) ارزیابی شد، سپس اتم‌های هیدروژن توسط سرور H++ به پروتیین اضافه شدند. طبق مقالات اخیر (Sippl 1993; Shah 2017) زنجیره‌های گلیکان از طریق ماژول Glycan Reader در سرور CHARMM-GUI به ساختار اضافه شدند (Woo et al. 2020). در توپولوژی سیستم، میدان نیروی CHARMM 36(m) با فواصل برش ۱۲ Å و الگوریتم‌های حل محدودیت خطی (LINCS) در نظر گرفته شد. همچنین سیستم با 0.15 M KCl خنثی و با مدل ایی TIP 3P حل شد. دمای ۳۱۰ کلوین برای شبیه‌سازی در نظر گرفته شده است. در نهایت پارامترهای RMSF، RMSD، شعاع چرخش (Rg)، SASA و پارامترهای پیوند H درون ملکولی (Intramolecular H-bonds) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

تولید RBD مونومر مربوط به SARS-CoV-2 در مخمر پیکیا

پاستوریس

برای تولید پروتیین نوترکیب RBD مربوط به SARS-CoV-2 در مخمر، یک ناقل بیانی به نام pPink α -HC-RBD ساخته شد. این ناقل، RBD مربوط به SARS-CoV-2 را رمزگذاری می‌کند که با یک سیگنال پپتید α -mating factor در N ترمینال و یک برچسب FC (fc-tag) در C ترمینال ترکیب شده است. برای ترنسفورم کردن مخمر پیکیا پاستوریس از وکتور pPink α -HC-RBD استفاده شد. مخمرهای ترنسفورم شده برای تایید حضور RBD با کلنی پی سی آر آنالیز شدند (شکل ۲ و).

برای تایید بیان پروتیین در این مرحله از SDS-PAGE و وسترن بلات استفاده شد. پروتیین نوترکیب RBD از مایع رویی کشت مخمر، همان‌طور که در بخش مواد و روش‌ها توضیح داده شد، خالص‌سازی شد. RBD خالص شده به عنوان یک باند پروتیینی ~55 kDa در SDS-PAGE ظاهر شد (شکل ۲ ی). تجزیه و تحلیل وسترن بلات برای شناسایی پروتیین RBD با یک آنتی‌بادی مونوکلونال FC انجام شد (شکل ۲ ن).

سپس کمپلکس ایمنی تشکیل شده (آنتی ژن - سرم) به چاهک‌های تحت پوشش RBD اضافه شد. مراحل بعدی مانند الایزا با اتصال مستقیم انجام شد. همچنین گروه سرمی به عنوان شاهد به جای آنتی ژن با بافر سنجش انکوبه شد. چاهک‌های پوشش داده شده با نمونه‌ی کنترل فاقد آنتی ژن (NAC) حداکثر OD را نشان دادند.

با استفاده از رابطه‌ی زیر، درصد مهار چاهک‌های مختلف حاوی محاسبه شد: NAC-نمونه (آنتی ژن - سرم) در برابر چاهک‌های

$$\text{Inhibition\%} = (A_{\text{NAC}} - A_{\text{inhibited}}) / A_{\text{NAC}} \times 100$$

A_{NAC} و $A_{\text{inhibited}}$ به ترتیب جذب چاهک‌های مهار شده و کنترل فاقد آنتی ژن هستند.

نتایج

sVNT بر اساس کیت تست آنتی بادی خنثی کننده SARS-CoV-2 به روش الایزا مورد سنجش قرار گرفت. در این کیت، چاهک‌های پلیت با آنتی ژن RBD (۱ میکروگرم RBD در ۱۰۰ میکرولیتر بافر در هر چاهک) پوشش داده شد و مجموعه‌ی استاندارد (آنتی‌بادی خنثی‌کننده SARS-CoV-2 با عملکرد خنثی‌سازی SARS-CoV-2 تأیید شده) با غلظت‌های (۴۰ و ۱۰ و ۵ و ۲/۵ و ۱ و ۰ میکروگرم بر میلی‌لیتر) ارزیابی شد. ۵۰ میکرولیتر از هر استاندارد و نمونه‌ها در چاهک مربوطه ریخته می‌شود، به این صورت که شش چاهک اول برای استانداردهای مختلف و چاهک‌های بعدی برای کنترل مثبت و منفی و چاهک‌های دیگر برای نمونه‌ها استفاده می‌شود. بلافاصله ۵۰ میکرولیتر hACE2 کونژوگ با HRP به چاهک‌های مربوطه اضافه شد. محتویات چاهک‌ها به آرامی مخلوط شده و چاهک‌ها به مدت ۳۰ دقیقه در دمای ۳۷ درجه‌ی سانتی‌گراد انکوبه شدند. پس از ۳۰ دقیقه انکوباسیون و ۵ بار شستشو با PBST، ۱۰۰ میکرولیتر TMB به عنوان سوبسترا به هر چاهک اضافه شد. چاهک‌ها به مدت ۱۵ دقیقه در تاریکی در دمای اتاق قرار گرفتند. با افزودن ۱۰۰ میکرولیتر محلول متوقف کننده به هر چاهک، واکنش‌های آنزیمی متوقف شد و جذب نوری هر چاهک با استفاده از دستگاه

القای آنتی بادی‌های خنثی‌کننده‌ی قوی در موش توسط RBD مونومر بیان شده در مخمر

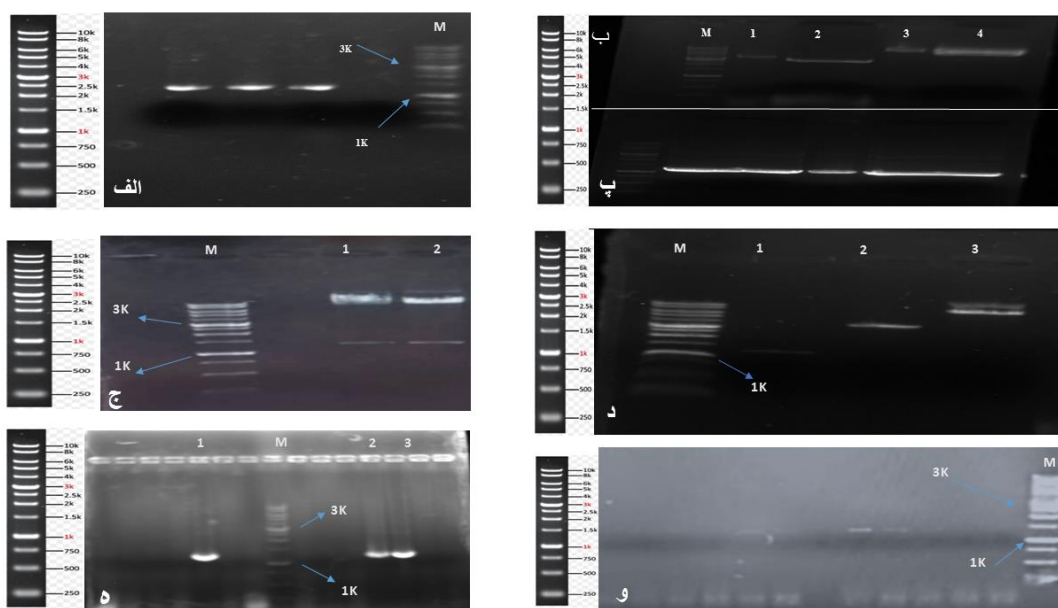
برای ارزیابی سریع ایمنی‌زایی RBD مونومر تولید شده توسط مخمر، موش‌ها با سه نوع واکسن کاندید ایمن شدند. گروهی از موش‌های BALB/c ($n=6$) با تزریق زیر جلدی با واکسن کاندید (100 میکروگرم RBD مونومر فرموله شده با ادجوانت الوم) در 2 دوز، که دوز دوم سه هفته بعد از اولین دوز است ایمن شدند. گروه دوم موش‌ها ($n=6$) با (100 میکروگرم RBD مونومر فرموله شده با ادجوانت سدیم الزینات) و گروه سوم موش‌ها ($n=6$) با (100 میکروگرم RBD مونومر فرموله شده با ادجوانت سدیم الزینات و الوم) ایمن شدند.

به گروه دیگر موش‌ها $9/0\%$ NaCl تزریق شد که به عنوان شاهد استفاده می‌شود. نمونه‌های خون، 10 روز بعد از واکسیناسیون اول و دوم و 20 روز بعد از واکسیناسیون دوم جمع‌آوری شد و برای

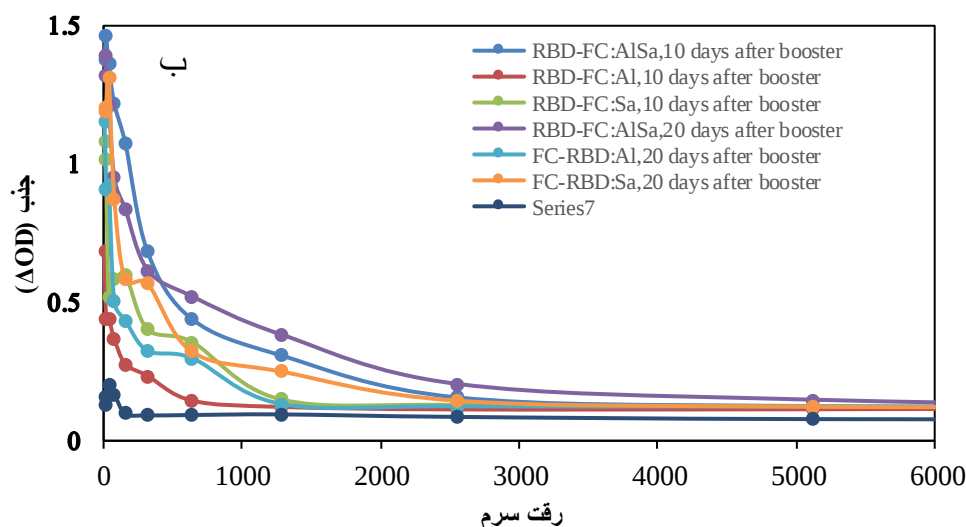
IgG ضد RBD آنالیز شد. هیچ یک از نمونه‌های سرم از گروه کنترل، هیچ گونه فعالیت اتصال قابل توجهی را حتی در کمترین رقت سرم آزمایش شده ($1:10$) نشان ندادند (شکل ۳). در مقابل، نمونه‌های سرم موش‌های واکسینه شده با RBD، پس از اولین خون‌گیری، فعالیت اتصال قابل توجهی را نشان دادند و تیتراژ آنتی بادی اختصاصی RBD در خون‌گیری دوم بسیار افزایش یافت (شکل ۳).

اثر ادجوانت مختلف بر ایمنی‌زایی RBD مونومر بیان شده در مخمر

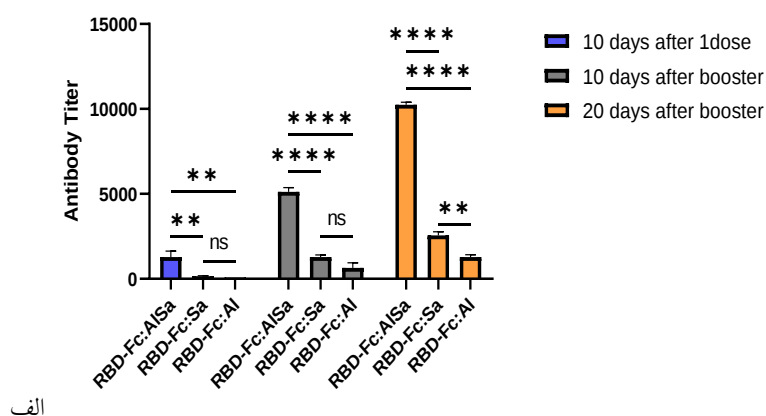
با علم به اینکه RBD مونومر بیان شده در مخمر، آنتی ژنی است که قادر به القای آنتی بادی‌های خنثی‌کننده است، بنابراین آزمایش ایمن سازی موش دیگری را برای ارزیابی فرمولاسیون‌های مختلف RBD انجام دادیم.



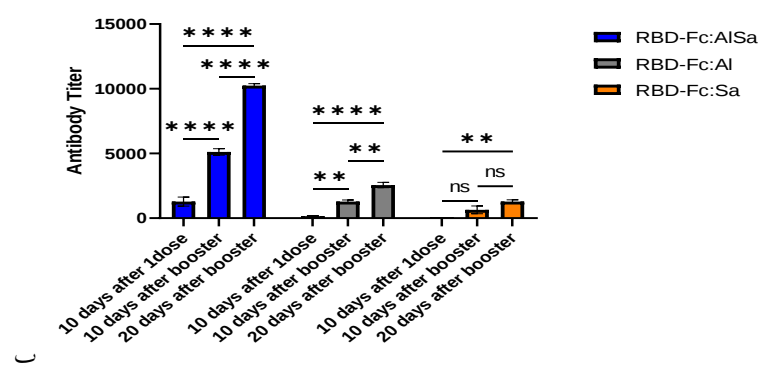
شکل ۲- الف) PCR- RBD -PMA لاین (M): DNA Ladder و لاین‌های دیگر RBD با 1300 bp. ب) Double Digest: با آنزیم‌های $kpn1$ و $xho1$ لاین (M): آنزیم‌های $kpn1$ و $xho1$. پ) Double Digest: با آنزیم‌های $kpn1$ و $xho1$ لاین (M): DNA Ladder (DM3100, SMOBiO) و لاین (۱): un cut pPicz و لاین (۲): cut pPicz و لاین (۳): un cut pPinkα-HC و لاین (۴): cut pPinkα-HC با آنزیم‌های $kpn1$ و $xho1$. ج) دبل دایجست پلاسمید استخراج شده از باکتری ترنسفورم. لاین (M): DNA Ladder و لاین (۱ و ۲): از بالا به پایین pPinkα-HC و RBD. د) بعد از ریکواری ژل. لاین (M): DNA Ladder و لاین (۱): RBD و لاین (۲): pPicz و لاین (۳): pPinkα-HC. ه) کلنی پی سی ار ایکولای برای تأیید ترانسفورماسیون. لاین (M): DNA marker و لاین (۱ و ۲ و ۳): RBD با 1300 bp. و) کلنی پی سی ار مخمر برای تأیید ترانسفورماسیون. لاین (M): DNA marker و لاین‌های دیگر RBD با 1300 bp. ی) آنالیز SDS-PAGE مربوط به RBD-FC نوترکیب بیان شده در مخمر Pichia pink. پروتئین کلی استخراج شده از سلول‌های مخمر Pichia pink. لاین (M): protein ladder. ن) ارزیابی وسترن بلات پروتئین RBD. لاین (M): protein marker (BioBasic) و لاین (۱ و ۲): پروتئین RBD و لاین (۳): کنترل منفی (pPinkα-HC) القاء شده برای 96 ساعت.



شکل ۳- تیتراژ IgG ضد RBD موش‌های ایمن سازی شده با فرمولاسیون‌های مختلف. (الف) سرم ۱۰ روز پس از اولین و دومین تزریق جمع‌آوری شد و IgG ضد RBD کل سرم تعیین شد. (ب) تیتراژهای سرم برای فرمولاسیون‌های مختلف، ۱۰ و ۲۰ روز پس از تزریق دوم آنالیز شد.

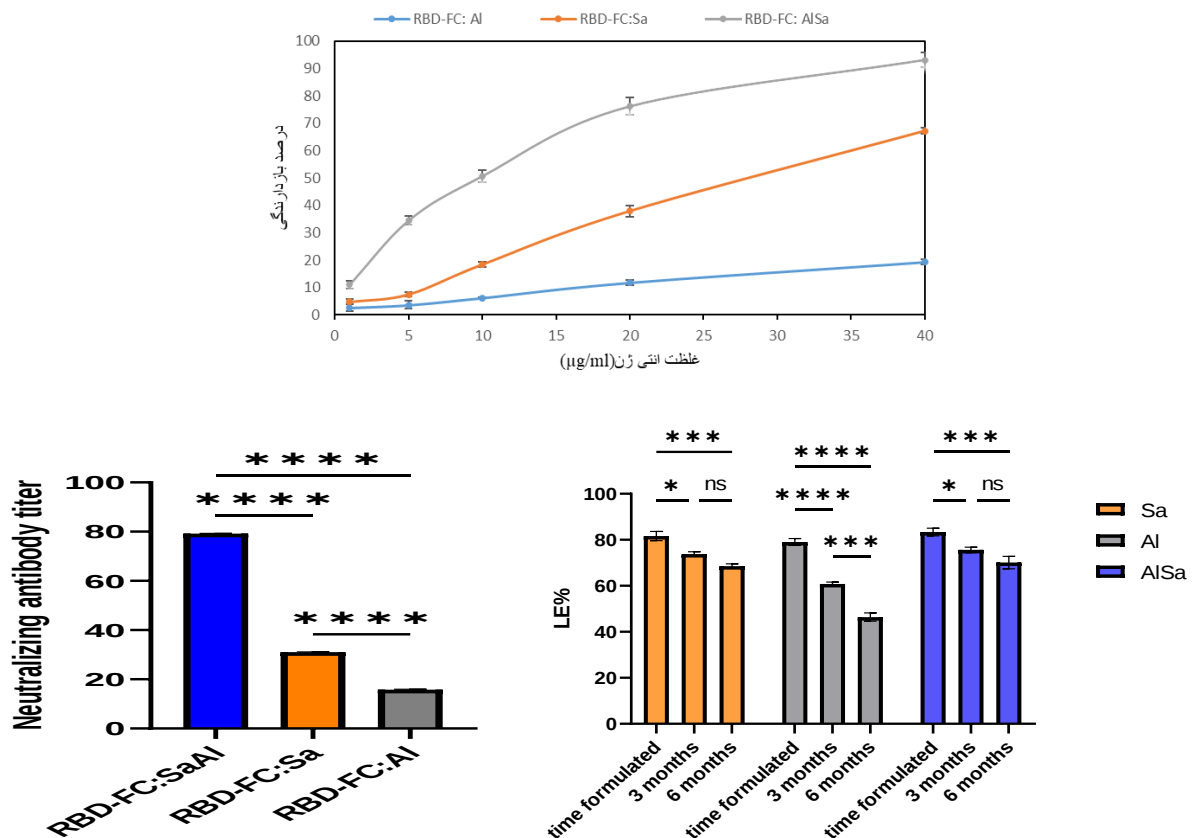


الف



ب

شکل ۴- سطوح IgG اختصاصی آنتی ژن RBD در موش‌های ایمن سازی شده با فرمول‌های واکسن کمکی (ادجوانت) تک و دوگانه. (الف) نمودار، تفاوت سطوح IgG فرمولاسیون‌های تک و دوتایی را در زمان‌های مختلف تزریق نشان می‌دهد. (ب) نمودار، افزایش سطح IgG هر واکسن کمکی (Al, Sa, Al/Sa) را پس از ۱۰ و ۲۰ روز پس از تزریق دوم نشان می‌دهد.



شکل ۵- (الف) الایزای رقابتی نشان دهنده درصد بازدارندگی برای برهم کنش ضد RBD در سرم موش‌های ایمن‌سازی شده با آنتی ژن RBD. (ب) اثر بارگذاری (LE%) آنتی ژن RBD در فرمولاسیون واکسن در زمان‌های مختلف. فرمول دوگانه‌ی حاوی الوم و سدیم الزینات در مقایسه با فرمول منفرد حاوی الوم یا سدیم الزینات، درصد LE بیشتری را نشان داد. (ج) تیتراژ آنتی بادی خشی‌کننده‌ی سرم موش‌های ایمن شده با (RBD:Al, RBD:Sa, RBD:AlSa).

۴ گروه از موش‌های BALB/c (۶ نفر در هر گروه) با کنترل (نرمال سالین ۰/۹٪) یا با یکی از ۳ فرمولاسیون تجربی، شامل: (الوم + ۱۰۰ μg RBD) یا (الوم و سدیم الزینات + ۱۰۰ μg RBD) یا (سدیم الزینات + ۱۰۰ μg RBD). نمونه‌های سرمی از موش‌های جداگانه در نقاط زمانی مشخص شده برای اندازه‌گیری آنتی بادی جمع‌آوری شد. تمام موش‌های ۳ گروه فرمولاسیون، قبلاً سطوح قابل توجهی از آنتی بادی‌های اختصاصی RBD را در اولین خون‌گیری ایجاد کرده بودند (شکل ۴ الف). و تیتراژ آنتی بادی در خون‌گیری دوم بیشتر شد (شکل ۴ الف). علاوه بر این، مشخص شد که در حضور ادجوانت سدیم الزینات به تنهایی و ترکیب سدیم الزینات و الوم، سطوح بالاتری از آنتی بادی‌های اختصاصی RBD نسبت به ادجوانت الوم به تنهایی القاء می‌شود. بر اساس نتایج سنجش ایمنوفلورسانس (IFA)، آنتی سرم‌های ترکیبی (۱۰۰ μg RBD+Alum) و (۱۰۰ μg RBD+Alum+SA) و

۱۰۰ μg RBD+SA) و (۱۰۰ μg RBD+Alum) در رت‌های (۱:۶۴۰، ۱:۲۵۶۰)، به ترتیب در رت‌های (۱:۶۴۰، ۱:۵۱۲۰، ۱:۲۵۶۰) در خون‌گیری اول و (۱:۱۲۸۰، ۱:۵۱۲۰، ۱:۲۵۶۰) در خون‌گیری دوم، توانستند تیتراژ آنتی بادی قابل توجهی را ایجاد کنند. در حالی که سرم‌های کنترل حتی در رت ۱۰:۱۰۰ غیر خشی‌کننده بودند (شکل ۴ ب).

تست مهار (INHIBITION TEST)

ویژگی تیتراژ آنتی بادی القا شده در سرم موش‌های ایمن شده، با روش الایزای مهار (رقابتی) ارزیابی شد. موش‌های ایمن‌سازی شده با فرمولاسیون‌های RBD:ALSA, RBD:SA, RBD:AL به ترتیب مهارهای ۱۱/۸۴۵٪ و ۳۷/۹۳۵٪ و ۷۶/۱۶٪ را با غلظت RBD (۲۰ میکروگرم بر میلی‌لیتر) نشان دادند (شکل ۵ الف). بنابراین رابطه‌ی نزدیکی بین RBD نوترکیب و آنتی بادی القاء شده علیه SARS-COV-2 وجود دارد.

جذب آنتی ژن RBD در فرمولاسیون واکسن

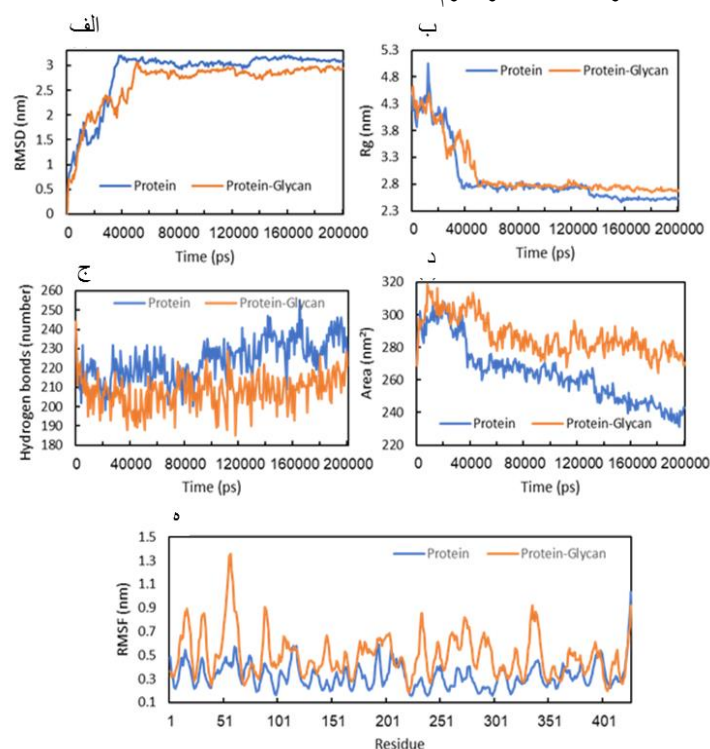
میلی لیتر، مثبت در نظر گرفته می شود. مطابق نمودار (شکل ۵ ج)، هر سه فرمول (RBD:AL:SA, RBD:SA, RBD:AL)، مقدار آنتی بادی خنثی کننده ی آن ها بیش از ۲/۵ میکروگرم بر میلی لیتر بود. این مقادیر به ترتیب (۱۵/۸ و ۳۱ و ۷۹/۲ میکروگرم بر میلی لیتر) هستند. همچنین آنتی بادی خنثی کننده ی مربوط به فرمولاسیون (RBD:AL:SA) بیش از ۲ برابر فرمولاسیون (RBD:SA) و حدود ۴ برابر بیشتر از فرمولاسیون (RBD:AL) نشان داده شده است.

شبیه سازی دینامیک مولکولی

برای تجزیه و تحلیل پایداری ساختاری واکسن RBD-FC، شبیه سازی دینامیک مولکولی ۲۰۰ ns برای RBD-FC با گلیکان و RBD-FC بدون گلیکان انجام شد. RMSD مربوط به RBD-FC فاقد گروه های گلیکان و حاوی گروه های گلیکان در موقعیت های ۲ و ۱۴ در بخش RBD و ۲۷۷ در بخش FC، مقایسه شد (شکل الف).

اثر بارگزاری (LE) آنتی ژن RBD روی فرمول سوسپانسیون الوم (AL:SA) اندازه گیری شد تا تأیید شود که افزودن سدیم الزینات به الوم، جذب آنتی ژن را به الوم کاهش نمی دهد. در مقابل، درصد LE آنتی ژن RBD در فرمول (AL:SA)، به طور قابل توجهی نسبت به الوم به تنهایی افزایش یافت. درصد LE (Sa, Al:Sa) در سه بازه ی زمانی (زمان فرموله شده، ۳ ماه و ۶ ماه) اندازه گیری شد. در زمان فرموله شده، درصد LE (Sa, Al و AlSa) به ترتیب (۸۱/۶۳٪ و ۷۹/۰۷٪ و ۸۳/۳۶٪) و در ۳ ماه LE درصد (Sa, Al و AlSa) به ترتیب (۷۳/۸٪ و ۶۰/۸٪ و ۷۵/۶٪) اندازه گیری شد. و در نهایت در ۶ ماه، درصد LE (Sa, Al و AlSa) به ترتیب (۶۸/۵۴٪ و ۴۶/۴٪ و ۷۰/۹٪) اندازه گیری شد (شکل ۵ ب). بنابراین تأیید می شود که ادجوانت جدید حاوی الوم و سدیم الزینات با هم و سدیم الزینات به تنهایی، تأثیر مثبتی بر جذب آنتی ژن RBD داشته است.

sVNT با توجه به اعتبار سنجی انجام شده توسط کیت پیشگام پزشکی، مقدار آنتی بادی خنثی کننده ی بیشتر از ۲/۵ میکروگرم در



شکل ۶- الف) نمودار RMSD (ب) شعاع چرخش (Rg)، ساختار شماتیک RBD-FC با گلیکان در داخل نمودار قرار گرفته است که در آن RBD و FC توسط لینکر به یکدیگر متصل هستند. همان طور که می توان استنباط کرد، لینکر ساختار ثانویه خاصی ندارد و با حداقل فاصله ۱ نانومتری از بخش FC تشکیل شده است. از این رو دارای انعطاف کافی است که جهت گیری های مختلف RBD را دریافت می کند و بنابراین RBD به طور رایگان برای فعال سازی سیستم ایمنی در دسترس است. ج) پیوندهای هیدروژنی د) سطح قابل دسترسی با حلال ه) نوسانات مربع میانگین ریشه (RMSF).

بحث

مطالعه‌ی حاضر با هدف بررسی امکان تولید واکسن‌های پروتئین نو ترکیب مبتنی بر RBD مربوط به SARS-COV-2 در مخمر انجام شد. مشخص شد که RBD می‌تواند به عنوان یک پروتئین ترشحی در مخمر پیکیا پاستوریس بیان شود و این پروتئین می‌تواند باعث القای آنتی بادی‌های خنثی‌کننده‌ی گسترده و ایمنی محافظتی پایدار در موش‌ها می‌شود. برای افزایش ایمنی زایی پروتئین RBD، نیاز به توسعه‌ی ادجوانت‌های جدید وجود دارد. ادجوانت‌های الوم بیش از ۸۰ سال است که در واکسیناسیون عملی استفاده می‌شود. اما معایبی هم دارد که نمی‌توان آن‌ها را نادیده گرفت. یکی از مشکلات ذکر شده این است که واکسن‌های سنتی جذب شده با الوم، سوسپانسیون‌های حساس به سرما هستند و بنابراین نمی‌توانند لیوفیلیز شوند (Itodo et al. 2003). برای این منظور لازم است تا سایر سیستم‌های کمکی از جمله سیستم‌های کمکی طبیعی بررسی شود تا بتواند ایمنی زایی بالایی ایجاد کند و دوز و هزینه را کاهش دهد. برای این منظور، در این مطالعه، پاسخ ایمنی سیستم‌های کمکی مختلف مانند: سدیم الزینات و الوم به تنهایی و ترکیب سدیم الزینات و الوم را بررسی کردیم. سدیم الزینات یک پلی ساکارید طبیعی است که از دیواره‌ی سلولی جلبک قهوه‌ای به شکل صمغ استخراج می‌شود که به‌طور کلی غیر سمی و غیر تحریک‌کننده است. این یک پلیمر زیست تخریب‌پذیر است که در هنگام مصرف باعث ایجاد سمیت نمی‌شود و پلیمر مناسبی برای استفاده در ساخت واکسن می‌باشد. سدیم الزینات به عنوان یک ماده‌ی غذایی و دارویی بی‌خطر توسط FDA شناخته شده است. در این مطالعه، پروتئین‌های RBD در ۳ نوع سیستم فرمولاسیون شامل RBD:AL، RBD:SA، RBD:AL:SA از نظر پاسخ ایمنی در داخل بدن مورد ارزیابی قرار گرفته اند. نتایج نشان داد که فرمول RBD:AL:SA دارای بالاترین سطح IgG در مقایسه با فرمول RBD:AL و RBD:SA است (شکل ۳). ترکیب الوم و سدیم

RMSD در سیستم گلیکوزیل در حدود 50 ns تثبیت می‌شود در حالی که این زمان برای ساختار غیر گلیکوزیل به 40 ns کوتاه می‌شود. این ممکن است به دلیل اثر گلیکان در معرض حلال باشد. هر دو ساختار به اندازه‌ی کافی برای بقیه شبیه‌سازی پایدار هستند که پذیرش کلی شبیه‌سازی را نشان می‌دهد. چرخش شعاع (Rg) برای هر دو ساختار از ۴/۳ نانومتر شروع می‌شود و برای بقیه مسیر دینامیک ملکولی (MD) به ۲/۸ نانومتر کاهش می‌یابد. Rg الگوی مشابه RMSD را نشان داد در حالی که در اینجا می‌توان استنباط کرد که لینکر توسعه یافته عامل تعیین کننده است و هر دو RBD و FC را نگه می‌دارد تا در طول شبیه سازی روی یکدیگر فرو نریزند (شکل ۶ ب).

تجزیه و تحلیل پیوند هیدروژنی نشان داد که به‌طور متوسط حضور ۲۲۳ پیوند هیدروژنی در هر دو سازه، ممکن است به دلیل پوسته‌ی هیدراتاسیون در معرض مشابه باشد، که نشان دهنده‌ی فولدینگ مشابه است (شکل ۶ ج).

سطح قابل دسترس حلال (SASA) ناحیه‌ای از سطح پروتئین است که در دسترس حلال است. بنابراین، مقدار SASA برای دو ساختار RBD-FC با گلیکان و RBD-FC بدون گلیکان محاسبه شد و نتایج به صورت نمودار در (شکل ۶ د) نشان داده شده است. نتایج نشان می‌دهد که میزان SASA در ساختار RBD-FC با گلیکان بیشتر از ساختار RBD-FC بدون گلیکان بوده و ۱۵ درصد افزایش دارد. به‌طوری که در RBD-FC با گلیکان این مقدار برابر با ۲۸۰ نانومتر و در RBD-FC بدون گلیکان برابر با ۲۴۰ نانومتر است و این افزایش ساختار RBD-FC با گلیکان به دلیل وجود ۳ زنجیره گلیکان است و نشان دهنده‌ی ساختار بازتر و پراکنده‌تری می‌باشد.

ریشه میانگین نوسان مربع (RMSF) برای اسیدهای آمینه محاسبه شد و میانگین نوسان در اسیدهای آمینه‌ی مدل سازه‌ی RBD-FC بدون گلیکان و با گلیکان را با حداکثر نوسانات در انتهای N و C و قسمت FC نشان داد. همان‌طور که در شکل (شکل ۶ ه) مشاهده می‌شود، میزان نوسانات اسیدهای آمینه در ساختار RBD-FC با گلیکان بیشتر از ساختار RBD-FC بدون گلیکان است. لینکر، نوسانات محدودی به دلیل وجود اسیدهای آمینه‌ی متعدد پرولین دارد (یعنی ۹ اسید آمینه‌ی پرولین در ۲۷ اسید آمینه‌ی لینکر).

الزینات به عنوان ادجوانت، از تخریب آنتی ژن داخل بدن جلوگیری می کند و آن را حفظ می کند. بنابراین قدرت واکسن را افزایش می دهد. در مطالعه ای که بر روی واکسن هپاتیت B انجام شد، استفاده از سدیم الزینات به عنوان یک سیستم کمکی طبیعی، قدرت ایمنی زایی واکسن هپاتیت B را افزایش داد (AbdelAllah et al. 2016).

کارایی جذب واکسن ادجوانت الموم یکی از پارامترهای دیگری است که باید مورد ارزیابی قرار گیرد. ارزیابی جذب آنتی ژن به ادجوانت های المومینوم قبل از تجویز انجام می شود زیرا اثر بارگزاری در افزایش ایمنی زایی و جلوگیری از تخریب سریع آنتی ژن پس از تجویز ضروری است. سرعت جذب یکی از پارامترهای ارزیابی اثربخشی واکسن است. در این مطالعه، ترکیب ادجوانت های المومینوم و سدیم الزینات منجر به بارگزاری مؤثر آنتی ژن در فرمولاسیون واکسن شد و بالاترین کارایی جذب و بارگزاری را نشان داد، بنابراین به عنوان ایمنی زا ترین فرمولاسیون تایید شد. از سوی دیگر، ادجوانت سدیم الزینات اثر بارگزاری بیشتری را در مقایسه با ادجوانت الموم نشان داد. از این رو می توان آن را به عنوان جایگزینی برای الموم ادجوانت معرفی کرد.

در این مطالعه، سه گروه موش با دوز ۱۰ میکروگرم آنتی ژن RBD کونژوگه با الموم یا سدیم الزینات یا ترکیبی از الموم و سدیم الزینات به صورت زیر جلدی واکسینه شدند. بر اساس ارزیابی های انجام شده در بین این گروه از موش ها، فرمول RBD:SA:AL سطح IgG بالاتری نسبت به دو فرمولاسیون دیگر نشان داد. برای ارزیابی ویژگی آنتی بادی های القاء شده در سرم موش های ایمن شده، sVNT انجام شد. از آنجایی که الایزای مستقیم RBD قادر به تشخیص بین آنتی بادی های اتصالی کل و آنتی بادی های خنثی کننده نیست، بنابراین استفاده از sVNT مبتنی بر RBD روش مناسبی برای ارزیابی آنتی بادی های خنثی کننده مبتنی بر RBD است. با توجه به ارزیابی sVNT مربوط به RBD فرموله شده با ترکیب سدیم الزینات و الموم یا سدیم الزینات و الموم به تنهایی، مقدار آنتی بادی خنثی کننده فرمولاسیون ها به ترتیب ۷۹/۲ و ۳۱ و ۱۵/۸ میکروگرم بر میلی لیتر گزارش شد. در بین این ۳ فرمول، میزان آنتی بادی خنثی کننده فرمول RBD:SA:AL بیشتر از دو فرمولاسیون دیگر است.

در این مطالعه شبیه سازی های دینامیک مولکولی برای RBD-FC با گلیکان و RBD-FC بدون گلیکان به منظور بررسی و اعتبار سنجی تفاوت ها در ساختارها انجام شد. لاو و همکاران (Park et al. 2019) به این نتیجه رسیدند که MD قادر است دو مدل مشابه را از نظر کیفیت و پایداری متمایز کند. شبیه سازی MD برای به دست آوردن اطلاعات دقیق در مورد اثر فشار بالا بر پروتئین و آشکارسازی شباهت ها و تفاوت های بین مدل های پروتئینی در دماها و فشارهای مختلف استفاده می شود (Li and Hi 2009; McCarthy and Grigera 2006). دینامیک پروتئین برای توضیح رابطه بین ساختار و عملکرد مورد مطالعه قرار گرفته است (Medvedev et al. 2014). در این مطالعه، مقایسه هردو سازه RBD-FC بدون گلیکان و با گلیکان بهبود جزئی پایداری سازه و معماری سازه را در ساختار RBD-FC با گلیکان نشان داد. با این حال، تفاوت معنی داری بین این دو ساختار وجود نداشت. پایداری پروتئین را می توان با استفاده از مطالعه MD و با ارزیابی RMSD ساختار پروتئین تجزیه و تحلیل کرد (Hollingsworth and Dror 2018; Pikkemaat et al. 2002). بر اساس نتایج شبیه سازی ارائه شده در شکل (۶)، هر دو ساختار مقداری افزایش در مقادیر RMSD را در طول شبیه سازی نشان دادند. مقادیر بالای RMSD نشان دهنده تغییرات ساختاری در طول شبیه سازی است که می توان از آن برای شناسایی کیفیت ساختار استفاده کرد (Park et al. 2019). مقدار RMSD ساختار RBD-FC بدون گلیکان تا ۳/۲ نانومتر تا ۴۰ نانو ثانیه از شبیه سازی افزایش می یابد. RMSD سازه پس از ۴۰ نانو ثانیه از شبیه سازی پایدار بود. نتایج ما نشان داد که ساختار RBD-FC بدون گلیکان، تغییرات ساختاری جزئی را در طول شبیه سازی MD همان طور که در شکل (۶) نشان داده شده است تحمل کرد. افزایش ارزش RMSD در هر دو ساختار به دلیل افزایش حرکات بین اتم ها است. بنابراین نشان داده شده است که ساختارهای RBD-FC با گلیکان دارای ثبات نسبی ساختاری بهتری نسبت به RBD-FC بدون گلیکان هستند. علاوه بر RMSD، تجزیه و تحلیل شعاع چرخش و نوسانات مربع میانگین ریشه (RMSF) و سطح قابل دسترس حلال (SASA) و تجزیه و تحلیل پیوند هیدروژنی نیز انجام شد. با توجه به نتایج به دست آمده، مقدار شعاع چرخش تا ۲/۷

کونژوگه با PEG، به این نتیجه رسید که میزان SASA در انسولین کونژوگه نسبت به انسولین آزاد کاهش یافته است و این کاهش در سطح دسترسی پروتئین، باعث محافظت از پروتئین در برابر تخریب آنزیمی و کاهش ایمنی زایی آن می‌شود. پیوندهای هیدروژنی در چین خوردگی پروتئین و ساختار پروتئین مهم هستند. این پیوندها در شکل گیری ساختار ثانویه پروتئین، که شامل مارپیچ‌های آلفا و رشته‌های بتا است، حیاتی هستند. بر اساس ارزیابی‌ها، تعداد پیوندهای هیدروژنی در هر دو مدل با میانگین ۲۲۳ یکسان است که ممکن است به دلیل پوسته هیدراتاسیون در معرض مشابه باشد که باز هم چین خوردگی مشابه را نشان می‌دهد و به همین ترتیب، ارزیابی پایداری پیوندهای هیدروژنی در هر دو مدل نشان داد که پایداری در RBD-FC با گلیکان بیشتر از RBD-FC بدون گلیکان است.

نتیجه‌گیری کلی

به‌طور خلاصه، RBD نو ترکیب به عنوان یک واکسن کاندید علیه SARS-COV-2 با یک روش القایی کارآمد در مخمر پیکیا پاستوریس تولید شد. مطالعه انجام شده یک ادجوانت طبیعی جدید برای واکسن مبتنی بر RBD معرفی می‌کند. سدیم الزینات به تنهایی یا در ترکیب با هیدروکسید آلومینیوم به عنوان یک ادجوانت طبیعی ایمن، غیر سمی و ایمنی‌زا می‌تواند در مقایسه با ادجوانت الوم در برابر آنتی ژن RBD پاسخ هومورال موثرتری را نشان دهد. RBD در ترکیب با سدیم الزینات و الوم (SA:AL) تأثیر زیادی در تولید آنتی بادی‌های خنثی کننده نشان داد. از آنجایی که آزمایش خنثی سازی ویروس جایگزین (svNT) انجام شد، نتیجه‌ی مذکور را تأیید می‌کند. در این مطالعه، با معرفی سدیم الزینات به عنوان یک ادجوانت طبیعی مؤثر در سیستم واکسن، بستر مناسبی برای بهبود سیستم واکسن مبتنی بر زیرواحد RBD-FC در اختیار محققان قرار می‌گیرد. دینامیک مولکولی سازه RBD-FC ترکیب کلی و نقش لینکر را در حفظ فاصله‌ی بین آن‌ها نشان داد.

نانومتر در زمان باقی مانده شبیه سازی در هر دو سازه کاهش یافت. توزیع اجزای یک جسم حول یک محور و فشرده سازی ساختار پروتئین، که باز شدن و دناتوره شدن پروتئین را نشان می‌دهد توسط (Rg) توضیح داده شده است. Galzitskaya و Garbuzynskiy پیشنهاد کردند که پروتئین‌هایی با ارزش شعاع چرخش زیاد فشرده تر هستند (۳۶). نتایج نشان داد که انعطاف پذیری در هر دو سازه تقریباً یکسان است. برای درک بیشتر تغییرات ساختاری و انعطاف پذیری ساختاری در هر دو پروتئین، RMSF نیز برای بررسی نوسانات هر اسید آمینه در طول زمان شبیه سازی اندازه گیری شد. تجزیه و تحلیل RMSF نشان داد که میزان نوسانات در هر دو ساختار در نواحی N ترمینال و FC و C ترمینال بیشتر است و به‌طور کلی، میزان نوسانات در ساختار RBD-FC با گلیکان بیشتر از ساختار RBD-FC بدون گلیکان است. با توجه به مطالعات انجام شده، گفته می‌شود که اسیدهای آمینه‌ی موجود در نواحی داخلی ساختارهای پروتئینی مقادیر RMSF پایینی را نشان می‌دهند، اما اسیدهای آمینه‌ی واقع در سطح ناحیه‌ی پروتئین و لوپ دارای مقادیر RMSF بالاتری هستند (۳۷). مقدار SASA برای دو ساختار RBD-FC با گلیکان و RBD-FC بدون گلیکان محاسبه شد. نتایج نشان می‌دهد که میزان SASA در ساختار RBD-FC با گلیکان بیشتر از ساختار RBD-FC بدون گلیکان بوده و ۱۵ درصد افزایش دارد. این افزایش در ساختار RBD-FC با گلیکان به دلیل وجود ۳ زنجیره‌ی گلیکان است و نشان دهنده‌ی ساختار بازتر و پراکنده تر است و افزایش سطح ممکن است از یک طرف در تحریک سیستم ایمنی و از طرف دیگر در سایه اندازی اسیدهای آمینه‌ی متقابل مهم باشد. از طرفی میزان SASA در هر دو مدل کاهش یافت که می‌تواند نتیجه‌ی خوبی باشد زیرا مقدار کمتر SASA نشان دهنده‌ی کاهش سطح پروتئین قابل دسترس در حلال است و این می‌تواند پروتئین را در برابر پروتئولیز محافظت کند. در مطالعه‌ی با مقایسه‌ی میزان SASA بین دو مدل انسولین آزاد و انسولین

منابع

AbdelAllah NH, Abdeltawab NF, Boseila AA, Amin MA (2016) Chitosan and sodium alginate combinations are alternative, efficient, and safe natural adjuvant systems for

hepatitis B vaccine in mouse model. Evidence-Based Complementary and Alternative Medicine.

Abraham MJ, Murtola T, Schulz R, Páll S, Smith JC, Hess B, Lindahl E (2015) GROMACS: High performance

molecular simulations through multi-level parallelism from laptops to supercomputers. *SoftwareX* 1:19-25.

Bawaja M, Singh PK, Sadaf A, Tiwari R, Nain L, Khare SK, Shukla P (2017) Cost effective characterization process and molecular dynamic simulation of detergent compatible alkaline protease from *Bacillus pumilus* strain MP27. *Process Biochemistry* 58:199-203.

Borges O, Silva M, de Sousa A, Borchard G, (2008) Junginger HE, Cordeiro-da-Silva A Alginate coated chitosan nanoparticles are an effective subcutaneous adjuvant for hepatitis B surface antigen. *International immunopharmacology* 8:1773-80.

Colovos C, Yeates TO (1993) Verification of protein structures: patterns of nonbonded atomic interactions. *Protein science*. 2:1511-9.

Darvish M, Moosavi-Nejad Z, Siadat SOR, Fatemi F, Khatibi A (2023) Enhancing neutralizing antibodies against receptor binding domain of SARS-CoV-2 by a safe natural adjuvant system. *Virus Research* 326:199047.

Dobakhti F, Naghibi T, Taghikhani M, Ajdary S, Rafinejad A, Bayati K, Rafiei S, Rafiee-Tehrani M (2009) Adjuvanticity effect of sodium alginate on subcutaneously injected BCG in BALB/c mice. *Microbes and infection* 11:296-301.

Du L, Zhao G, He Y, Guo Y, Zheng B-J, Jiang S, et al. (2007) Receptor-binding domain of SARS-CoV spike protein induces long-term protective immunity in an animal model. *Vaccine* 25:2832-8.

Galzitskaya OV, Garbuzynskiy SO (2016) Entropy capacity determines protein folding. *Proteins: Structure, Function, and Bioinformatics* 63:144-54.

He Y, Li J, Li W, Lustigman S, Farzan M, Jiang S (2006) Cross-neutralization of human and palm civet severe acute respiratory syndrome coronaviruses by antibodies targeting the receptor-binding domain of spike protein. *The Journal of Immunology* 176:6085-92.

He Y, Zhou Y, Liu S, Kou Z, Li W, Farzan M, et al. (2004) Receptor-binding domain of SARS-CoV spike protein induces highly potent neutralizing antibodies: implication for developing subunit vaccine. *Biochemical and biophysical research communications* 324:773-81.

Hollingsworth S, Dror R. Molecular dynamics simulation for all. *Neu-ron* 99: 1129-1143. 2018.

Itodo A, Umoh J, Adekeye J, Odugbo M, Haruna G, Sugun M (2009) Field trial of sodium alginate-adsorbed *Clostridium perfringens* types C and D toxoid against clostridial enterotoxemia in sheep. *Israel Journal of Veterinary Medicine* 64:2.

Kato Y, Onishi H, Machida Y (2003) Application of chitin and chitosan derivatives in the pharmaceutical field. *Current Pharmaceutical Biotechnology* 4:303-9.

Leary SL, Underwood W, Anthony R, Cartner S, Corey D, Grandin T, et al. editors. AVMA guidelines for the euthanasia of animals: 2013 edition 2013: American Veterinary Medical Association Schaumburg, IL.

Li D, He X (2009) Desiccation induced structural alterations in a 66-amino acid fragment of an anhydrobiotic nematode late embryogenesis abundant (LEA) protein. *Biomacromolecules* 10:1469-77.

Ma X, Zou F, Yu F, Li R, Yuan Y, Zhang Y, et al (2020) Nanoparticle vaccines based on the receptor binding domain (RBD) and heptad repeat (HR) of SARS-CoV-2 elicit robust protective immune responses. *Immunity*. 53:1315-30. e9.

McCarthy AN, Grigera JR (2006) Effect of pressure on the conformation of proteins. A molecular dynamics simulation of lysozyme. *Journal of Molecular Graphics and Modelling* 24:254-61.

Medvedev KE, Alemasov NA, Vorobjev YN, Boldyreva EV, Kolchanov NA, Afonnikov DA (2014) Molecular dynamics simulations of the Nip7 proteins from the marine deep-and shallow-water *Pyrococcus* species. *BMC Structural Biology* 14:1-21.

Park S-J, Lee J, Qi Y, Kern NR, Lee HS, Jo S, et al. (2019) CHARMM-GUI Glycan Modeler for modeling and simulation of carbohydrates and glycoconjugates. *Glycobiology* 29:320-31.

Pikkemaat MG, Linssen AB, Berendsen HJ, Janssen DB (2002) Molecular dynamics simulations as a tool for improving protein stability. *Protein engineering* 15:185-92.

Raghav A, Ahmad J, Alam K (2017) Nonenzymatic glycosylation of human serum albumin and its effect on antibodies profile in patients with diabetes mellitus. *PLoS One* 12:e0176970.

Sanyal D, Chowdhury S, Uversky VN, Chattopadhyay K (2020) An exploration of the SARS-CoV-2 spike receptor binding domain (RBD)—a complex palette of evolutionary and structural features. *BioRxiv* 2020.05. 31.126615.

Sargsyan K, Grauffel C, Lim C (2017) How molecular size impacts RMSD applications in molecular dynamics simulations. *Journal of chemical theory and computation*. 13:1518-24.

Scherließ R, Buske S, Young K, Weber B, Rades T, Hook S (2013) In vivo evaluation of chitosan as an adjuvant in subcutaneous vaccine formulations. *Vaccine*. 31:4812-9.

Shah IS, Lovell S, Mehzabeen N, Battaile KP, Tolbert TJ (2017) Structural characterization of the Man5 glycoform of human IgG3 Fc. *Molecular immunology* 92:28-37.

Sippl MJ (1993) Recognition of errors in three-dimensional structures of proteins. *Proteins: Structure, Function, and Bioinformatics* 17:355-62.

Teng S, Sobitan A, Rhoades R, Liu D, Tang Q (2021) Systemic effects of missense mutations on SARS-CoV-2 spike glycoprotein stability and receptor-binding affinity. *Briefings in bioinformatics* 22:1239-53.

Vasiliev YM (2015) Chitosan-based vaccine adjuvants: incomplete characterization complicates preclinical and clinical evaluation. *Expert review of vaccines*. 14:37-53.

Wang N, Shang J, Jiang S, Du L (2020) Subunit vaccines against emerging pathogenic human coronaviruses. *Frontiers in microbiology* 11:298.

Woo H, Park S-J, Choi YK, Park T, Tanveer M, Cao Y, et al. (2020) Developing a fully glycosylated full-length SARS-CoV-2 spike protein model in a viral membrane. *The journal of physical chemistry B* 124:7128-37.

Xia S, Liu M, Wang C, Xu W, Lan Q, Feng S, et al. (2020) Inhibition of SARS-CoV-2 (previously 2019-nCoV) infection by a highly potent pan-coronavirus fusion inhibitor targeting its spike protein that harbors a high

capacity to mediate membrane fusion. *Cell research*. 30:343-55.

Yang C, Lu D, Liu Z (2011) How PEGylation enhances the stability and potency of insulin: a molecular dynamics simulation. *Biochemistry* 50:2585-93.

Yang J, Yan R, Roy A, Xu D, Poisson J, Zhang Y (2015) The I-TASSER Suite: protein structure and function prediction. *Nature methods* 12:7-8.

Zang J, Zhu Y, Zhou Y, Gu C, Yi Y, Wang S, et al. (2021) Yeast-produced RBD-based recombinant protein vaccines elicit broadly neutralizing antibodies and durable protective immunity against SARS-CoV-2 infection. *Cell Discovery*. 7:71.

Zhang S, Gao C, Das T, Luo S, Tang H, Yao X, et al. (2022) The spike-ACE2 binding assay: An in vitro platform for evaluating vaccination efficacy and for screening SARS-CoV-2 inhibitors and neutralizing

antibodies. *Journal of Immunological Methods* 503:113244.

Zhou P, Yang X-L, Wang X-G, Hu B, Zhang L, Zhang W, et al. (2020) A pneumonia outbreak associated with a new coronavirus of probable bat origin. *nature*. 579:270-3.

Zhou P, Yang X-L, Wang X-G, Hu B, Zhang L, Zhang W, et al. (2020) Discovery of a novel coronavirus associated with the recent pneumonia outbreak in humans and its potential bat origin. *BioRxiv*. 2020.01. 22.914952.

Zumla A, Chan JF, Azhar EI, Hui DS, Yuen K-Y (2016) Coronaviruses-drug discovery and therapeutic options. *Nature reviews Drug discovery*. 15:327-47.